மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவைமுன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு 41/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1978)

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Mr. Chairman, I move—

"That the Tamil Tadu Prohibition (Amendment) Bill, 1978 @ (L.A, Bill No. 36 of 1978), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

* THIRU D. V. D'MONTE: Mr. Chairman, Sir, the objects and reasons advanced for this Bill are that licensees have been misusing quotas of denatured spirit and that, therefore, to prevent such misuse and enforce prohibition in a more effective way the Bill proposes to entrust the manufacture and sale of spirit-based commodities to the public sector undertakings and also to entrust the wholesale and retail sale of denatured spirit and varnish to public sector undertakings and co-operative societies.

Sir, I consider this step as a negative one in the working of the Prohibition Act. In my opinion, nothing is going to change for the better and the end result will be the same. If, on the one hand, we are trying to prevent misuse, on the other hand, we are letting ourselves in for a great deal of bureaucratic delay in the handling of that essential commodity particularly where hospitals and other places

@ 630 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

are concerned. I do hope that the Government will bear this in mind and ensure that so far as spirit and other items which are required in hospitals are concerned, the supplies are made freely available without let or hindrance.

Sir, if spirit and varnish are not available for misuse, this is certainly not going to stop the manufacture of alcohol at any time and at any place as anything can be converted into alcohol—from rice, jaggery, fruits and nuts—and the Government certainly cannot put a Policeman in every house. I am sorry to say that wholesale mockery of Prohibition is taking place in the State and large amounts of alcohol and illicit arrack are being made available in every nook and corner of Madras and I dare say in every part of the State as well. Sir, no amount of personal fads or imposing of the dry law is going to succeed in our State. The more it is done the greater are the loopholes to the smugglers and the illicit distillers will carry on their business. I am sorry to point out that this issue appears to be a political one and the Government are not prepared to face the realities. Nothing but a great sociological change can bring about a change in the thinking so far as drink-evil is concerned. I cannot help feeling that some sort of a hypocrisy is taking place here. If the Government feel that no permit should be issued to drink-addicts, let the Government openly say so. Why ask persons to go to Collector's office and other places, appear before Medical Boards and then wait for months together for the issue of permits? Apparently, the officers have had their instructions verbally. Nothing short of ...

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: Sir, this seems to be more of a diatribe against the Prohibition Act rather than the subject-matter of the present Bill to amend the Prohibition Act.

THIRU D. V. D'MONTE: Sir, I speak within the framework of the Bill and I would like to bring some other points to the notice of the Hon. Minister in passing. Certainly, it requires a great deal of courage and guts for persons to declare themselves to be addicts. Eventually, they have got to face up to the fact that no permit would be made available to them.

I would like to make one more point in regard to the effect of these rules so far as the alcohol industry is concerned. These industries involve huge investment and they are not able to market their products outside the State because of the oppressive Excise duty of

50 to 80 paise per bulk-litre and the prohibitive cost per metric tonne of molasses apart from the increase in sales tax on raw materials. These factors have contributed much to the prohibitive price of alcohol. Some of the units are not able to participate in global tenders and secure business like their counterparts in other parts.

[பிற்பகல் 12-30]

Sir, I wish to make it clear that I hold no brief for those who offend the Prohibition Law in the State. I earnestly feel that Prohibition is necessary and that alcoholic drink is not good for the people But I feel that prohibition can never succeed by the mere enforcement of the law by the Government. The way in which it is implemented. is nothing short of what I feel hypocrisy. I think that we are dealing with Prohibition as a political measure rather than as a welfare measure for the benefit of the people. Thank you.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு மிகமிகத் தேவை என்கிற காரணத்தாலே, நான் இதை வரவேற்கிறேன். காரணம், கள்ளச்சாராயம் பல கூடங்களில் செய்ய முடியும் என்றாலும்கூட, கள்ளச் சாராயத்தொழில் ஆரம்பமாக உதவியாக இருந்தது இந்த ஸ்பிரிட், வார்னிஷ் லைசென்ஸ்தான். இதை வைத்துக்கொண்டிருந்த தனியார் எல்லாம் இன்று பெரும் பணக்காரர்களாக, கோடீஸ்வரர்களாக, ஆகி சமுதாயத்தின் இரத்தத்தை உறிஞ்சி அழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். சுலபமாகக் கள்ளச் சாராயம் எப்படிக் காய்ச்சுவது என்பதற்கு வழிவகை வகுத்தவர்கள் இந்த லைசென்சைப் பெற்றவர்கள்தான், இன்னும் சொல்லப் போனால், பெரிய அளவிலே மற்ற மாநிலங்களுக்கு, ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களுக்கு. ஸ்பிரிட்டை கள்ளக் கடத்தலில் கொண்டு போனவர்களும், மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து நம் மாநிலத்திற்குக் கொண்டு வந்தவர்களும் இந்த லைசென்சைப் பெற்றவர்கள்தான். ஆகவே இந்த அரசாங்கம், இந்த லைசென்சுகளைக் கட்டுப்படுத்துகிற கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதிலே என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதை வரவேற்கிறேன்.

இந்தச் சமயத்திலே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வார்னிஷ் சம்பந்தமான, ஸ்பிரிட் சம்பந்தமானவற்றைக் கருப்பொருளாக வைத்துச் செய்கிற தொழிற்சாலைகளை அமைத்திருப்பவர்களுக்கு இந்த லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது என்று தெரிவித்தார்கள். பெயரளவிலே அப்படியொரு போர்டை போட்டுக்கொண்டு, அந்தத் தொழிலைச் செய்வதில்லை. அவர்களுக்கு இருக்கிற சக்தியின் விளைவாக இந்த லைசென்சுகளை எப்படியோ பெற்றுவிடுகிறார்கள். அந்த நிலை இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

1978 செப்டம்பர் 15] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

செக்ஷன் 2, கிளாஸ் (1)-ல் கடைசியாகச் சொல்லியிருக்கிருர்கள்.

"and to manufacturers of spirit based products who are registered with the Director General of Technical Development, Government of India or the Director of Industries and Commerce, Madras" பல பேர் அதை வாங்கிவிடுகிருர்கள். வாங்கிவிட்டு அந்தத் தொழிலைச் செய்யாமல், அதன் மூலமாக தொழிலைச் செய்ய என்று ஸ்பிரிட்டை பத்து மடங்கு, ஆயிரம் மடங்கு அதிகமாக வைத்துக்கொண்டு கள்ளச் சாராயத் தொழிலில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிருர்கள். நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது, இலாக்காவினுடைய உரிமம் கிடைத்திருக்கிறது என்ற அளவிலே, அந்த உரிமத்தை "கான்சல்" செய்கிற நிலை குறுக்கே வருகிறது. ஆகவே நம்முடைய மாநில அரசு, இயந்திரங்கள் அமைக்கப்பட்டு, தொழில்கள் நடக்கும் என்று உறுதியாகத் தெரிந்த பிறகுதான், இந்த லைசென்சுகளைக் கொடுக்க வேண்டும். பிறகு ஒரு வேளை அவர்கள் அவற்றைத் தவருகப் பயன்படுத்துகிறபோது, அந்த உரிமத்தை வாங்கித் தந்த அதிகாரிகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்ற அளவிலே கருத்தைத் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பெயராலே கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற இந்த மதுவிலக்குச் சட்டமுன்வடிவை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி: அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதைப் போல, மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசாங்கம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், இந்தக் குற்றங்களைச் செய்வதற்கு அடிப்படையாக இருக்கிற தொழில் இப்படிப்பட்ட ஸ்பிரிட் தொழில் என்பதை நானும் இங்கே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தனிப் பட்டவர்கள் இப்படிப்பட்ட உரிமங்களைப் பெற்றுக்கொண்டு, அதைத் தவருன முறையிலே பயன்படுத்துவதைத் தவிர்ப்பதற்கு, வார்னிஷ் அல்லது டீ-நேட்சர்ட் ஸ்பிரிட்டை மூலப் பொருளாகக் கொண்டு உற்பத்தி செய்கிற கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கும், அரசு நிறுவனங்களுக்கும் கிடைக்கும் நிலையை உருவாக்குவதன் மூலம் தனியார் தங்களுடைய விருப்பம்போல் டீ-நேட்சர்ட் ஸ்பிரிட் லைசென்சை வைத்துக்கொண்டு கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதற்கும், விற்பதற்கும் உள்ள ஒரு வாய்ப்பைத் தடுப்பதற்கு இது ஒரு நல்ல சட்டமாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனல் இப்படிப் பட்ட சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறபோது, கூட்டுறவு நிறுவனங்களாக இருந்தாலும் சரி, அரசு நிறுவனங்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்கு அந்த அதிகாரங்களைக் கொடுக்கிறபோது நாம் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். ஏதோ இந்த அரசாங்கத்தின்

மீது குற்றம் சுமத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்தக் கூடிய புதிய அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிற நேரத்தில் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைய தினம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருக்கிறவர்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீசராக இருந்தாலும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களாக இருந்தாலும், அவர்கள் தங்களுக்குக் கொடுத்த அதிகாரங்களைத் தவருகப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிருர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லுகிற நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட ஸ்பிரிட்டையெல்லாம் விற்கக்கூடிய அதிகாரம் அவர்களிடம் கொடுக்கப்படுமாளுல், பின்னலே கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் விவசாயிகளுக்குத் தொண்டு செய்வது என்பது மாறி, அது வேறு எங்கேயோ கொண்டுபோய் விட்டுவிடுமோ என்ற அச்சம் உருவாகியிருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் மிக எச்சரிக்கையோடு மனதிலே கொள்ள வேண்டுமென்று குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பரவலாக எல்லா இடங்களிலும் இருக்கின்றன. எல்லாச் சங்கங்களுக்கும் கொடுப்பதைவிட, ஒரு மாவட்டம் என்று சொன்னல், அதிலே ஒரு ரெவின்யூ டிவிஷனுக்கு ஒன்ருக, மூன்று நான்கு இடங்களில், இந்த மூலப் பொருள்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு யார் தொழிலைச் செய்தாலும், அந்தத் தொழில் அதிபர்களுக்கு, இப்படிப்பட்ட லைசென்சுகளை வழங்கக்கூடிய வாய்ப்பை உண்டாக்க வேண்டுமே தவிர, பரவலாக எல்லாச் சங்கங்களுக்கும் இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்து விட்டால், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தங்களுடைய கடமையை மறந்து வேறுவிதத் தொழில்களில் ஈடுபட வாய்ப்பு ஏற்படும். அதிலே அரசாங்கம் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். மத்திய அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கும், மாநில அரசு தொழில், வணிகத்துறை இயக்கத்தில் பதிவுசெய்து கொண்டுள்ளவர்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட உரிமங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், வேறு சில மாநிலங்களிலிருந்து தமிழகத்திலே வந்து இந்த ஸ்பிரிட்டை, டீ-நேட்சர்ட் ஸ்பிரிட்டை வாங்கிப்போக அனுமதிக்கிருேம். நம்முடைய நாட்டிலே இந்த ஸ்பிரிட் உற்பத்தியாகிறது. மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து உரிமம் பெற்று இங்கே வந்து கொண்டு போகக் கூடிய தவறு செய்கிருர்கள். இதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமாளுல், ஐதராபாத்திலுள்ள ஒரு தனிப்பட்டவர், அந்த அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியை வாங்கிக்கொண்டு, தமிழ் நாட்டிலிருந்து ஸ்பிரிட்டை வாங்கி ஐதராபாத்துக்குக் கொண்டு

செல்ல விட்டுவிடுகிறார்கள். ஆந்திரா, கருநாடகா அரசாங்கங்கள் அப்படிச் சிபார்சு செய்யும்பொழுது, நம்முடைய அரசாங்கம் அந்த அரசாங்கங்களுக்கு நேரிடையாகத் தரலாமே தவிர, தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொண்டு இவைகளையெல்லாம் உள்ளடக்கி நல்ல முறையிலே பயன்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி என்னுடைய கருத்தை இந்த அளவிலே முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்கு சம்பந்தமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை நாங்கள் உண்மையிலேயே மரியாதையோடும், மதிப்போடும் கவனிப்போம் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதை இந்த அரசு மனதிலே வைத்துக் கொள்ளும் என்பதையும், எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு நிச்சயமாக இந்த அரசு ஏற்பாட்டைச் செய்யும் என்பதையும் இங்கே கூற விரும்புகிறேன்.

அத்தோடு, "பிரின்டிங்" தொழிலைச் செய்பவர்கள் வார்னிஷைப் பயன்படுத்துவதால், அந்த வார்னிஷில் எவ்வளவு விஷம் வேண்டுமானாலும் கலந்துகொடுங்கள், நாங்கள் பயன்படுத்துகிறோம் என்று என்னிடத்தில் நேரில் முறையிட்டார்கள். வார்னிஷ குடித்து எத்தனை பேர்கள் செத்தார்கள் என்பது தெரியும். விஷம் கலப்பது என்பதுகொல்ல உதவி செய்யும். வேறு வகையில் உதவி செய்யாது என்ற காரணத்தால், நாங்கள் அதற்கு ஒரு எல்லைக்கோட்டை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 12-40)

இந்தச் சட்டம் எப்படிப் பயன்படுகிறது என்பதைக் கண்டு, எந்தெந்த வகையில் இதைச் சரிசெய்ய வேண்டும், கட்டாயம் ஏற்பட்டால் இதைத் திருத்தவும் அல்லது குறைக்க வேண்டுமென்றால் குறைக்கவும் வேண்டி அதற்குரிய கருத்தையும் இங்கே கேட்கவும் இந்த அரசு முயலும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: Sir, I am really greateful to the Hon. the Chief Minister for having made the stand of the Government very clear. On the various suggestions made by the hon. Member Thiru N. Veerasami and also Thiru K. Ramamoorthi, I am really beholden to both the hon. Members for the unanimous support given to the contemplated Bill which is on the anvil of this House now. The hon. Member Thiru D'Monte

made use of the expression 'drink evil'. I am glad that he was so much in support of the socio-economic measure, experiment which has been placed before the country by Mahatma Gandhi, Thiru Rajaji and Amarar Anna. This prohibition experiment is enthusiastically enforced in this State. I am beholden to the hon. Member Thiru D'Monte who, in the course of his speech, used the expression "drink evil".

THIRU D. V. D'MONTE: Sir, I had stated very clearly that we supported the Government so far as the policy of prohibition was concerned. I was only trying to indicate the misuse and abuses.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: Sir, I am doubly grateful to the re-inforcement of the statement of the hon. Member that drink is an unmitigated evil. So far as the working of the Act and misuses are concerned, we shall certainly bear in mind how best to rectify them and how best we can seek the support of the House for implementation of the Act. Thank you.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவைமுன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1978), ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.'

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்டமுன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: Mr. Chairman, I move—

"That the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1978 (L. A. Bill No. 36 of 1978), as passed by the Assembly, be passed".

1978 செப்டம்பர் 15]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவைமுன் உள்ள பிரச்சினை—

''சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1978), நிறைவேற்றப் பட வேண்டும்''.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(4) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகை தாரர்கள் (வெளியேற்றப் படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1978),

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

''சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப் படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்''

என்று முன்மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

''சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப் படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.''

THIRU D. V. D'MONTE: Hon. Chairman, I wish to make only one point on this Bill which extends the moratorium for tenants up to 16th January 1979.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் நியாய வாரம் செலுத்துதல் மற்றும் வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல் ஆகிய இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகள் வந்திருக்கின்றன, இரண்டும் ஒன்றை ஒன்று சார்ந்தவைதான். ஆகவே பொதுவான விவாதமாக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்கின்ற என் கருத்தினைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

---

* 631-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.